

wiały się one wtenczas jako działające także w imieniu Związku niemieckiego. Dziś nie śmiały tego czynić, bo i Anglia i Francja chcą i pragną, aby Bundestag był udzielnie reprezentowany. Myślą się jednak, jeśli niemają, że przeto moralnie i politycznie podnoszą znaczenie Bundestagu w Niemczech, stawiając go jako trzecią potęgę równoważącą Prus i Austrię. Zdawało się przez niejaką czas, że państwa związkowe drugiego i trzeciego rządu, uznając potrzebę większej zgody pomiędzy sobą, połączą się same ściślejszym węzłem ku obronie wspólnego interesu i politycznej niezawisłości przeciw przewadze mocarstw naczelnych, i przynajmniej w Bundestagu, mając większość, stawiać czoło ich własnowolnym wnioskom i postanowieniom. Niedługo trwało takowe złudzenie. Bundestag wysiliwszy się na jedyny czyn, to jest, na uchwalenie egzekucyj w Holstynie, powrócił do dawniejszej niemocy. Chwilowa większość, popierająca politykę narodową, rozpadła się na dwie prawie równe części. Od jednego, od dwóch głosów zawisł los najważniejszych wniosków. Hanower lub elektoratu heskie mogą rozstrzygnąć, czy Glücksburg czy Augustenburg mają panować w księstwach, czyli innymi słowami, uchwała będzie taka, jaką będą chciały mieć mocarstwa sprzymierzone. One też okólnikami swymi sprawiły, że Bundestag wstrzymał się od odrzucenia wyrażną uchwałą protokołu londyńskiego.

Teraz mocarstwa naczelne zażądały, aby wojsko egzekucyjne w Holstynie przeszło pod komendę naczelnego wodza, i ażeby do zarządu księstwa przyjęto jeszcze dwóch komisarzy, pruskiego i austriackiego. Wiadomo, że niedawno temu Saksonia podała w Bundestagu wniosek, aby wzmocnić armię egzekucyjną i oprzeć się w danym razie siłą, gdyby mocarstwa sprzymierzone chciały odjąć Bundestagowi udzielić zarząd księstwa. O wnioskach tym zapomniano, ale wniosek anstryacko-pruski będzie w ciągu tygodnia wniesiony na porządek dzienny, i niezawodnie przyjęty. Ażeby uchwała nie była zbyt krzywdząca, mają być ze strony Bundestagu przydani dwaj komisarze zarządcy szlacheckiemu. Takim sposobem Bundestag i mocarstwa naczelne stanęłyby w sporze dłużym w zupełnej z sobą zgodzie.

Pozostaje jedna jeszcze kwestya, w której nie maś dotąd porozumienia, kwestya sukcesji. Wيرة burzycy usiłują rozstrzygnąć ją przyspieszyć, mocarstwa naczelne wstrzymują ją jak mogą. Tamci narodowi, te polityczni widzący pobudkami. Zdaje się, że się stanie wedle woli mocarstw sprzymierzonych, chociażby i Bundestag uznał prawo Augustenburga. Ale co lud w księstwach ma to powie? Słusznie, składając w tych dniach hold księciu augustenburgskiemu, oświadczają o otwarciu, że się nie dadzą dyplomacji wrzasku potwornie w jarzmo dłużące. Czy mocarstwa sprzymierzone ośmielią się obrócić bronią, przeciwko powstającemu ludowi. Książę Augustenburgski przyrzekł dzielić z nim jego losy. Widzimy, że sprawa daleka od końca.

Paryz 28 lutego.

A. Konferencje bez zawieszenia broni, nowy wymysł niezdołężalnej polityki angielskiej coraz mniej wzbudza ufność nawet w zagorzałych pokojowych. Gdy wiadomości o nich i o ich przyjęciu w Berlinie i Wiedniu tutaj nadeszły, rozległy się hymny radości; gracie gieldowi, kredyt ruchomy z p. Pereire na czele, mówić usiłowali w opinii publicznej, że błogi pokój wraca na ziemię i wróbiarce polityczny pogodę i ciszę zwinstowali. Ani opinia publiczna, ani żaden z umiających rozpatrywać się w ciemnościach teraźniejszej polityki wieść się nie dał. Głoszono, że rząd angielski za poprzednim porozumieniem się z francuskim przesłał swój pomysł do Berlina i Wiednia, i że tam, przyzwolenie uzyskawszy, pewnym jest przystąpienia Francji do konferencji. Tymczasem rzecz się ma zupełnie inaczej. Wprawdzie zadala Anglia ustne pytanie, czy gabinet cesarski zgodzi się na konferencję, a tenże tak jak poprzednio odpowiadał, że życząc sobie wstrzymania krwi przelewu i ustaleniu pokoju, przeskoczy konferencję w Londynie zabrać się mającej nie stawi, skoro tylko wszystkie strony, bezpośredni udział w sporze mające, do niej się skłonią; lecz ta odpowiedź, jak widzimy, była nie zupełna, nie stanowczym, warunkiem zezwoleniem. Z tego to powodu gabinet angielski z natury wrogością do magali się od wszystkich państw włączających w sprawę dłużącą, ażeby spieszenie się z przystąpieniem swym oświadczyć, chcą z pkiem wszystkich zezwolić stawić przed Cesarzem Napoleonem, i wezwać go do spełnienia ustnego zobowiązania. Lecz ta zbroja dyplomatyczna dotąd ani jest dostatecznie hartowna ani zupełna. Dania odkłada na później ostateczną odpowiedź i kładzie warunki. Szwecya milczy, sejm związkowy w Frankfurtu ma być naradzić i namyśleć. Z tego to więc powodu aż do wczorajszego wieczora nie nadeszło było do ministerstwa spraw zagranicznych urzędowe na piśmie z Anglii wezwanie; Francya więc

w rzeczy konferencji nie wyrzekła jeszcze ugratowanego przez ministrów angielskich słowa i mniemają tu, że go nie wyrzekie. Pomysł angielski jest tu uważany jako wybieg parlamentarny chwytających się na nogach ze starości i z bezowocnych wysiłów ministrów Wielkiej Brytanii. Popierać go, byłoby tylko dopomagać im do utrzymania się przy władzy. Nie okazali się oni dla rządu cesarskiego tyle życzliwymi, aby ten mógł żądać, iżby aż do ostatniego dnia życia kierowali polityką angielską. Cesarz Napoleon chce pokoju, bo go chce Francya, ale domaga się pokoju na trwałych podwalinach opartego. W załatwieniu sprawy dłużkiej nie widzi rękami powszechnego uspokojenia Europy, zebranie więc konferencji w tej jednej tylko sprawie i przystąpienie do niej nie wchodzi ani w jego widoki, ani jest zgodnym z jego przekonaniem. Woli on bez wątpienia, aby się wśród trwającej walki odkryły myśli i zamiary innych mocarstw. W tem oczekiwaniu na te ich zupełne odwołanie polityka cesarska bardziej, niż kiedykolwiek grubym cieniem tajemnicy jest osłonięta. Cesarz Napoleon zajmuje się nią wyłącznie z swym ministrem spraw zagranicznych. Inni ministrowie nie przypuszczają do niej. Cesarz przed doradcami swymi żadnym słowem nie objawia, co zamysła. P. Drouyn de Lhns weale nie mówi. Podobnie wytrwałego milczenia i zachowania tajemnicy, żaden z poprzednich ministrów spraw wewnętrznych nie dawał przykładu. Hr. Walewski i p. Thonvenel choć w części wtajemniczali swych kolegów w swoje dyplomatyczne działanie. — Ta wstrętność dzisiejszego ministra do tego stopnia posunęta, że sam p. Rouher minister stanu, a więc pierwszy minister, urzędowy obrońca polityki cesarskiej w izbach, któremu wszystkie jej tajniki powinny być wiadome, przed tygodniem jeszcze nie wiedział i może dotąd nie wie dokładnie, jaki kierunek obrał gabinet cesarski w sprawie dłużkiej, co w niej przewiduje, czego sobie życzy i jakie dłużące wywiązujące się z niej postępowanie obierze. Być jednak może, iż w niej leży zaród wielkich wypadków i zmian. To przewidywanie opiera się na znajomości charakteru, ducha i od dawna powziętych zamiarów p. Bismarcka. Minister ten nie dzisiaj dopiero powiedział sobie, że Prusy zrobi wielkim państwem. Dawniej opierał on swój polityczny systemat na nieprzyjaźni dla Austrii, na jej poniżeniu, a na ściślejszym przymierzu z Rosją i z Francją, dziś wyjątkowe okoliczności zmusiły go do wyciągnięcia ręki ku Austrii, i do związania się z nią w jednej sprawie, może nawet do porozumienia się w innych. Lecz jeżeli człowiek wraca snadnie do pierwotnej miłości, wrócić także może i do nienawiści. Nie dawnym czasem okazał się minister pruski wiernym swoim politycznym wyobrażeniom i dążnościom, gdy w dzisiejszych nawet okolicznościach z przyłączył się do przemówień do Francji, i i gdy w tajemnych zwierzeniach oświadczył, że się obowiązują zjednać jej ściśle związek z Rosją, zgodne porozumienie we wszystkich europejskich zadaniach, pod jednym warunkiem zostawienia możności Prusom i Rosji załatwienia podług ich potrzeb zadania polskiego, że w takim razie gabinet berliński zezwoliłby nawet na niejaki sprostowanie granic francuskich od strony Niemiec, i że z takich z obopólnych następi, które jeszcze zapewne musiałby być obszerniejszymi wywiązowałyby się silne przymierze Prus, Rosji i Francji, zdolne paraliżować Austrię na stałym lądzie, Anglię na morzu. Cesarz Napoleon nie dał się pociągnąć tym pomyślnym przyrzeczeniem, których spełnienie sprowadziłoby nowe zabory, gwałty i bezprawia. Wierny zasadzie narodowości i ludowego prawa na ich wywoł, który w razie tego potrójnego przymierza, w postanowionych warunkach, łatwym był do przewidzenia, zezwolił nie chciał. Wolał pozostać w osoboźnieniu i czekać na dalsze rozwinięcie się wypadków, któreby mu następczy sposobność okazania, że nie wyrzekł się ani zasad politycznych, jakie zawsze wyznawał, ani zamiarów jakie wśród pełności potęgi powziął, i że trwa w przekonaniu jakie w mowie tronowej przed Francją i światem ogłosił.

Kraków 2 marca. Dzisiaj rozlepiono po rogach nio następujące obwieszczenie odnoszące się do składek i meldunków.

Obwieszczenie.

W skutek mego obwieszczenia z dnia 27 b. m., którym w Galicyi z Krakowem stan obłożenia za prowadzonym został, rozporządzałem do zachowania publicznego bezpieczeństwa, porządku i spokoju, co następuje:

1. Wszelkie składki pieniężne, lub zbieranie rzeczy wartościowych, lub też innych przedmiotów, w jakimkolwiek celu bez wiedzy i pozwolenia władzy, jeżeliby przez takie zbieranie nie po pełniono wykroczenia prawu karnemu podpadającego, ma być karaniem przez sądy wojenne, przed konfiskatą zebranych pieniędzy lub innych przedmiotów na korzyść funduszu ubogich, na każdym w takich składkach udział biorącym grzywną od

15 do 300 złr., lub według okoliczności zastrzygnięciem aresztem od 3 dni do 3 miesięcy.

2. Takiej samej karze ulegnie każdy, kto broń, amunicję lub inne rzeczy dla potrzeby wojennej, lub do ryzysunku przeznaczone, bez pozwolenia c. k. władzy wojkowej dalej transportuje, przesyła lub w tym zatrudnieniu udział biorącym w jakikolwiek sposób pomaga, w razie gdyby się nie stał winnym wykroczenia prawu karnemu podpadającego.

3. Tędyż karany będzie każdy, kto by obecny nieposiadającemu legitymację dawał potajemnie przytułek, lub tegoż przewoził, grzywną od 15 do 300 złr. lub aresztem od 3 dni do 3 miesięcy.

4. Jeżeliby więcej obcych znalazło przytułek i przewożonych byli pod takimi okolicznościami, po których takowych jako udających się do powstania poznać można, natenczas winny karany być ma grzywną od 500 złr. lub według okoliczności zastrzygnięciem aresztem od 6 miesięcy.

5. Takiej samej karze ulegnie każdy, kto przydany zostanie w posiadaniu cudzych lub fałszywych kart legitymacyjnych lub dokumentów do podróży.

6. Każdy podróży winien jest zaopatrzyć się w przepisany dokument do wykazania się lub do podróży. Jeżeliby kto bez tych dokumentów przydany został, karany być ma przed odesłaniem do miejsca przynależności, przez polityczną władzę bezpieczeństwa pierwszej instancyi, w której okręgu przytłumiony został, grzywną od 5 do 50 złr., lub aresztem od 24 godzin do 8 dni.

7. Posiedzenia i ogółne zgromadzenia istniejących stowarzyszeń, jakoteż zgromadzenia w celu utworzenia stowarzyszeń, mogą się odbywać tylko za pozwoleniem c. k. władzy wojkowej.

Biorący udział w takich bez pozwolenia przedsięwziętych posiedzeniach lub zebraniach, karani być mają przez c. k. sąd wojkowy karą pieniężną od 5 do 100 złr., lub aresztem od 24 godzin do 3 tygodni; ci zaś, którzy w bezprawem zwolnieniu takich posiedzeń uczestniczyli, podpadną karze od 10 do 200 złr., lub karze aresztu od 48 godzin do 2 miesięcy.

Powyższe postanowienia nabywają moc obowiązującą z dniem, w którym ogłoszone zostaną.

Lwów dnia 29 lutego 1864.

(L. S.) Hrabia Mensdorf-Pouilly,

Feldmarszałek-Porucznik.

Artykuł półrządowego organu *Gen. Korespon.* o zaprowadzeniu stanu obłożenia w Krakowie i Galicyi, o którym wspomnieliśmy we wczorajszym numerze naszego dziennika, podajemy tu w całej jego treści, jako wyraz motywów sfery rządowej, które upowadzać mają użycie tego wyjątkowego środka. Artykuł, o którym mowa, brzmi jak następuje:

„Mamy dziś wiadomość urzędową, że w królestwie Galicyi i okręgu krakowskim zaprowadzony został stan obłożenia. Wiadomość ta nikomu nie może zrobić niespodzianki. O stanie rzeczy w tym kraju koronnym wyszły na jaw w ostatnich tygodniach i miesiącach ze wszystkich stron i z najróżnorodniejszych źródeł wiadomości, które kazały się spodziewać, że rząd wkrótce zobaczy się w nieodzownej konieczności wystąpienia z energicznymi środkami przeciw coraz dalej szerzącemu się ruchowi rewolucyjnemu. Oraz, który kreśla te o pisy, bladościę w obec rzeczywistości; wydające najmniej rozporządzenie, rząd wykonywa czyn użycia siebie i wypełnia ciążący na nim obowiązek ochrania życia i własności swych poddanych. Środek ten uznany będzie słusznym w nie polskich krajach koronnych monarchii i za granicą, a sama ludność polska, o ile zachowała nieuprzedzone oko i sąd, bezwątpienia pochwali go, a nawet — jesteśmy tego pewni — radośnie go powita.

Revolucya w rosyjskiej Polsce, przeszła rok już trwającą, wywierała powoli taki wpływ na Galicyę, że związająca czynność krajowych i miejscowych władz więcej nie wystarczyła do poskromienia wicherów, które we własnym kraju poruszone zostały przez organa rewolucyjnego rządu ze szkoda publicznej spokojności i porządku wzajemnych stosunków, cielesnego bezpieczeństwa i posiadania. Obok legalnego rządu utworzył się drugi tajemny rozrastający się w organizację we wszystkie klasy społeczeństwa rozgałęziony. Popelnianie gwałtów na spokojnym obywatelu adawało się przez takie utworzenie państwa w państwie tem bezpiecznie, że polski trybunał tajemnymi środkami najbezwzględniejszego terrorizmu miał wymuszać posłuszeństwo dla swych rozkazów.

Doświadczenie pokazało, że zwyczajne środki nie są dostateczne do położenia końca temu ruchowi terrorystycznemu. Polskie dzienniki w kierunku swym napróżd wysunęły same przyznały, że możliwości wciągnięcia austriacko-polskiej części w rewolucyjną akcję nie da się zaprzeczyć).

1) Jeśli *General Korespondenz* w tym razie opiera się na fałszu przez krakowskiego korespondenta do *Ostr.* Zg podany, to odsyłamy ją do oświadczenia naszego zawartego w jednym z poprzednich numerów pisma naszego.

P. R. Chu.

Nieznosnemu systematycznemu uciskowi terrorizmu rozciągającego się na osoby obojczy płci i każdego wieku, należy położyć koniec. Rząd rozwijając środki większej surowości zarazem porządku bojowych, a ludność postawi w możliwości łatwiejszego uniknięcia dotąd wywieranego na nią moralnego i fizycznego przymusu.

Zawikłania i ruchy, które tu i owdzie za granicą się pojawiły, i po części przybrały charakter niekonieczny, wzmocnić tylko mogły rząd w jego postanowieniu.

Jeżeliby — co nie dać Boże — wybuch zbrojnego powstania wywołał konieczność militarną akcyi, należało fazy jego napróżd oznaczyć, raz w celu zabezpieczenia swobodnego rozwinięcia militarnego wystąpienia, powtóre w celu wyznaczenia należytych granic własnej pomocy w takich razach łatwo górę biorącej. Środek rządowy ma więc zasługę jak największej otwartości i sprawiedliwości w obec tych, przeciw którym jest wymierzony. Uorganizowana zaś rewolucja nie może się uskarżać na to, że się walczy przeciw niej tą samą bronią, jaką ona walczy.

Do tej samej *Gen. Korespondenz* donoszą z Krakowa następujące szczegóły:

Dotąd ogłoszono u nas dwa obwieszczenia dotyczące stanu obłożenia, z których jedno nakazuje oddanie broni, drugie osobiste zgłaszanie się wszystkich w kraju bawiących oszołomców w celu wyrobienia sobie pozwolenia pobytu w kraju. Dowiadując się z wiarogodnego źródła, że pod względem wykonania obu tych rozporządzeń wydane zostały dla naczelników wszystkich władz wykonawczych osobne w szczególności uchwały i struktury, z których dotychczas tylko tych punktów, które się tyczą obchodzenia się z podanymi rosyjskimi o karty pobytu się zgłaszających, ponieważ według mego zdania dają najpewniejszy dowód, że rząd cesarski nawet w pośród stanu wyjątkowego nie chce spuszczać z oka względu ludzkości, którym się zawsze powoływał od początku rozpoczęcia walki, poza granicami naszymi przesyłał rok trwającą. Względem rosyjskich poddanych wcześniej stosujących się do rozporządzenia względem osobistego zgłaszania się, rozporządzone, że jeżeli są zaopatrzeni w legalne legitymacje i wykazają konieczność pobytu w Galicyi lub w Krakowie, mogą za pozostawieniem swych legitymacyjnych papierów w odpowiednim urzędzie otrzymać karty pobytu na czas potrzebny do załatwienia swych spraw, a w razie istotnej potrzeby pozwolenie to może być nawet przedłużone. Ale samo szukanie schronienia nie uprawnia do pobytu w Galicyi, gdyż żądane schronienie i spokojnie pobyt równie bezpiecznie, a nawet bezpieczniejsze znaleźć i otrzymać można w innej prowincji austriackiej. Takim, którzy niemogą dowieść potrzeby pobytu w Galicyi, zostawiać należy do woli, czy chcą powrócić do Rosji lub udać się za granicę lub do innej prowincji monarchii austriackiej. Cudzoziemcy, zgłaszający się jako poddani rosyjscy, ale nie zaopatrzeni w legalne dokumenty, posiadający jednak środki utrzymania się, w razie jeśli nie zachodzą trudności przeciw ich dalszemu pobytowi w Austrii, uważani być mają jak szukający schronienia i do woli im się pozostawia wybór miejsca pobytu po za Galicyę w którejkolwiek prowincji niemieckiej, z wyłączeniem miasta Wiednia, do którego to miejsca dostaną certyfikat na podróż. Jeśli rosyjscy poddani, którzy nieposiadają środków utrzymania się i nie mogą dowieść, że po za Galicyę w jakim miejscu znajdą zarobek wystarczający na swe utrzymanie, jako wsparcia państwa potrzebujący wysłani mają być pod stosownym dozorem do miejsc przeznaczonych dla internowania w Morawie i Czechach.

Ci którzy nie uczynią zadość postawionym im warunkom, a zatem albo się nie zgłoszą w należyte czasie, albo później napotkani będą po za obrebram miejsca na wolny pobyt im przeznaczony, odesłani będą bez względu na los który ich czeka, do kraju, do którego należą.

Wiedeń 1 marca. Dzienniki wiedeńskie prawie wszystkie, bo tylko *Vaterland* niemieński jeszcze własnego artykułu, zamieszczają dziś artykuły wstępne, zajmujące się najpierwszym faktem tj. zaprowadzonym w Galicyi stanem obłożenia.

Z uwag, które w tych artykułach znajdujemy, podamy niektóre wyjęte z *Wanderera* i *Ostpost.* *Wanderer* uważa stan obłożenia za środek sięgający daleko po zakres polityki wewnętrznej. Zdaje mu się, że względy ogólnieuropejskie przeważają tym razem nad względami wewnętrznej polityki. Widzi na to dowód w uroczystej formie manifestu, kontrasygnowanego przez wszystkich ministrów, kiedy np. zaprowadzenie przymorzy w Węgrzech ogłoszonym było tylko listem cesarskim do nadwornego kanclerza.

Dalej robi przytoczony dziennik uwagę, że w stosunkach galicyjskich nie zaszła właściwie zmiana w najnowszym czasie w porównaniu z tem, co się dawniej działo. „Już więcej aniżeli od pół roku, powiada *Wanderer*, przedstawiały półrządowe dzienniki w czarnym świetle stosunki galicyjskie.

skie, i od znanego oświadczenia ministra stanu upłynęło już kilka miesięcy; a zatem nie w tem, utrzymuje wspomniany dziennik, tkwi przyczyna najwęższego środka. Wskazuje on także na siłę rządu, który bez przedsięwzięcia nadzwyczajnych prewencyjnych środków wyrzuciłby mógł energiczną represję, gdziekolwiek w państwie byłoby nadwzrosły publiczny spokój. Z tego wnosi więc artykuł, że rząd musiał zewnątrz odebrać wskazówki, które przedstawiają niebezpieczeństwo większe i bliższe, aniżeli dotąd było. Rzucający okiem na fakt, że jedna połowa państwa znajduje się w stanie wyjątkowym, pociesza się w końcu wyrzeczonym w manifestie życzeniem, aby stan wyjątkowy Galicyi nie trwał długo.

Ost d. Post pisząc o tej samej sprawie, stawia się głównie na stanowisku konstytucyjnym. Dla przyjaciół konstytucyjnych stosunków i postępu rozwoju swobód, dwa razy boleśniej niż są takie przerwy zwyczajnego stanu. Poczem rozbiiera przytoczony dziennik stosunek tego nadzwyczajnego środka do konstytucyi.

— Z powodu nowego wyboru posła Schuselki półrządowa *Wiener Abendpost* napisała także swoje uwagi w osobnym artykule. Stara się ona w nim dowieść, że postanowienie rządowe względem rozpisania nowego wyboru w miejsce pana Schuselki opierało się na prawie, dodając, że sam interesowany przedtem już był tego samego zdania. Zastosowanie ustawy nastąpiło tylko dla tego, mówi *Wiener Abendpost* ponieważ inaczej być nie mogło. Rozbiór pytania, czy nie należałoby sobie życzyć zlagodzenia surowości dotyczącej ustawy, nienależy według półrządowego dziennika, w zakres tych uwag. Zresztą nie potrzeba zapominać, powiada *Wiener Abendpost* dalej, że fundamentalna myśl w mowie będącego prawnego postanowienia tj. myśl trzymanie w doli od pośredniego lub bezpośredniego udziału w dziele ustawodawstwa osób, które przeciw istniejącej ustawie karnej w znaczny sposób wykraczają, zgadza się z zasadą sprawiedliwości i wyłącznie odpowiadała życzeniu przedstawienia wartości i znaczenia prawdziwego współdziału w najczystszej i najjaśniejszym świetle.

W końcu dodaje także półrządowy organ, że głosy dane kandydatowi pozbawionemu prawem nowego wyboru, uważać należy za nie nieznaczające; a sejm zapewne zgodzi się na zapatrywanie się rządu.

Królestwo Polskie.

Moskiewskie Wiadomości podają następujący opis obejścia się Rydzewskiego ze studentem Jabłońskim. Opis ten pomimo widocznej chęci zakrycia prawdy, pokazuje, iż opisy polskie tego wypadku nie nie przesadzają.

„Uważam za konieczne opisać wam z całą bezstronnością, bez wszelkich upiększeń fakt, który zapewne poda powód do mnogich kłamliwych tłumacheń.

Dnia 12 stycznia w Warszawie na ulicy Tamka o 9ej godzinie wieczór zwrócił na siebie uwagę straż policyjnych młody człowiek, który wbrew postanowieniom stanu wojennego nie miał przy sobie latarki i chodził tam i nazad po ulicy jakby wyzywając tem policyję. Jeden z strażników zatrzymał go i zapytał: „A kiedy ty chodzisz?“ „Ulicą“ odparł młodzieniec. — „Gdzie mieszkasz?“ „Na ulicy“, była powtórna jego odpowiedź. — Jeden policyjant pomógł strażnikowi zaarrestować nieposłusznego i odprowadzić go do 10 cyrkułu. Pokazało się, że zaarrestowany był uczniem 2go gimnazjum, Henryk Jabłoński. Komisarz cyrkulowy, major Rydzewski, zaczął z nim śledztwo, ale on począł być grubianem w obec komisarza. Major Rydzewski, widząc w nim żaka zachwalącego rozkazami za naruszenie postanowień stanu wojennego i zachwalając w obec niego i strażnika, ukarać go dziesięcioma różgami i puścić na wolność. Dziesięć różg dopuszczając w niektórych przypadkach jako karę za grubiaństwo i zapieranie się przy śledztwie, mające dotąd w Królestwie moc obowiązującą statuta pruskie. Skarga studenta doszła przez władzę szkolną do namiestnika, który jak zawsze powodując się surową sprawiedliwością, rozkazał wytoczyć z tego powodu formalne śledztwo. Deputatem do tego śledztwa wyznaczony został ze strony wydziału oświecenia przez wicedyrektora Przystankiego) wzytator skądś radca państwa Papłowski.

W śledztwie pokazało się, że Jabłoński widocznie urągał się policyi, strzedz bez latarki, przechodząc trzykroć koło strażni, w odpowiedziach swoich drwił ze strażnika; a kiedy go zawezwano, aby szedł do cyrkułu, to szedł ze strażnika i policyjanta. Jakkolwiek powiedział przy śledztwie, że miał latarkę zapaloną, a na pytanie strażnika gdzie mieszka, odparł: „Na tej ulicy“, twierdzenie to jednak nie zasługuje na wiarę, gdyż w takim razie po co by szedł z komisarza? Zresztą i w wyrazach „na tej ulicy“ nie niemasz takiego, co by dozwoliło zachwalności w obec żołnierzy, ale słowa „tej“ oni weale nie słyszeli. — Komisarz nie wypierał się, że kazał wychłostać malca, i rozgadawszy się dodał, że gdyby poważał

Książę Adryan Pikarski i jego Dziennik wyprawy przeciw Rakocemu 1657 roku, przez Bernarda Kalickiego.

Rządy Władysława księcia opolskiego na Rusi przez Izydora Szaraniewicza.

Spomnienie o Karolu Balińskim.

Zaprzaniec boży, ustęp z jego poematu: „Męczeństwo Zbawiciela.“

Przegląd bibliograficzny piśmiennictwa polskiego w Galicyi z lat dwóch, mianowicie 1860 i 1861 r. przez Karola Estrejchera.

Sprawozdanie z czynności Zakładu, czytane na posiedzeniu publicznym dnia 12 października 1863 roku, przez Maurycego hr. Dzieduszyckiego, kuratora zastępcę.

Przemówienie Augusta Bielowskiego, dyrektora zastępcę, na temże posiedzeniu.

Spis darów uczynionych dla Zakładu, oraz i dawców tychże w ciągu 1853 i 1854 r.

— Nakładem zakładu narodowego imienia Ossolińskich, drukuje się: *Opis Wołynia* serya druga przez Tadeusza Jerzego Steckiego. Autor zamierzył podać historyczno-statystyczno-archeologiczny opis dwunastu powiatów wołyńskich, na wzór wydanych dawniej opisu powiatu Wasyłkowskiego na Ukrainie przez Rulikowskiego, i powiatu Borysowskiego na Litwie przez Eustachego Tyżkiewicza. W tym celu zwiędził dokładnie miejscowości, którą zamierzył opisać, zbierał legendy, podania, napisy nagrobkowe, przeglądał archiwa

miejscowe, przypatrywał się obyczajom i zwyczajom ludu. W pierwszym tomie umieścił pogląd ogólny na Wołyn pod względem geografii, statystyki, stanu oświaty itp. W tomie drugim, o którym mowa, stanowiącym drugą seryę całego dzieła, znajduje się obszerny opis powiatu Krzemienieckiego.

Antor chce uczynić powiadanie swoje przystępniejszym, przyjął formę opisu podróży, starając się takowy urozmaicić przytoczeniem piosenek, legend, a nawet anegdot historycznych. Wydanie dokonane staraniem Zakładu nar. im. Ossolińskich jest rękopiśm., że pod względem dat historycznych i statystycznych odpowie wymaganiom ściślejszej krytyki. Dochód z dzieła przeznaczony autor, po straceniu kosztów druku, na polowie na cele dobroczynne, w polowie na powtórne odbicie tomu pierwszego, którego pierwsze wydanie już jest wyczerpane.

Ludwik Nabelak nadesłał z Paryża do umieszczenia w bibliotece zakładu nar. im. Ossolińskich obszerną i ważną pracę historyczną: *Żywot Klementa Braniczkiego*. Ważna ta rozprawa obejmuje przeszło trzysta arkuszy ścisłego druku. Autor miał sobie dozwolony wstęp do biblioteki i archiwów rządowych w Paryżu, i ztamtąd czerpał nieznane dotąd materiały do tej pracy, która już z powodu autentycznych, pierwotnych źródeł, na których jest osnowana, wielką posiada wartość naukową.

Tenże autor przygotował do druku i również

prysłał do zakładu nar. im. Ossolińskich celem ogłoszenia drugie dzieło treści historycznej. Są to nieznane dotąd *Listy Piotra Desnoyera*, jak wiadomo, sekretarza dwóch królów polskich, najprzód Maryi Ludwiki a następnie Kazimiry. Dawniej wyszedł w oryginalnym francuskim, przełożony w znacznej części na język polski w wydaniu przez Edwarda hr. Raczynskiego „Portfolio Maryi Ludwiki“ zbiór listów Desnoyera obejmujący okres wojny szwedzkiej od r. 1656 do 1660. Nabelakowi powiodło się wynaleźć w wyższych wspomnianych archiwach drugi rękopis listów Desnoyera z znacznie późniejszego okresu, gdyż tenże był już sekretarzem Maryi Kazimiry. Te listy z późniejszego okresu przygotował do druku p. Nabelak w przekładzie polskim, zaopatrzyłszy je uwagami krytycznymi, tudzież obszernym wstępem zawierającym pogląd dziejowy na całą epokę ówczesną.

Pojawiło się także parę broszur. Z tych trzech politycznej: *Austrija a Polska przez Maryana Chylińskiego*. Część pierwsza, *Przeszłość*. Autor dowodzi z faktów zaczerpniętych w przeszłości dziejowej, że warunkiem przyszłej potęgi Austrii jest odbudowanie potężnej Polski. Druga broszura ma tytuł: *Reforma stroju Polak z uwzględnieniem okoliczności teraźniejszych* we Lwowie nakładem A. Mieczkowskiego 1864. Treścią jej jest nagana kryzysu i zachęta do noszenia stroju więcej poważnego, prostego i narodowego. Dochód z sprzedaży obu broszur przeznaczony na fundusz szkol-

patrzania rannych.

Albin Korytyński wydaje muzykę do pieśni *Janusza*. Zebrał on dawniejsze rozrzucone melodie i ułożył na fortepian, do niektórych zaś sam muzykę dorobił i wydaje z dołączeniem tekstu. W drukarni się obecnie zbiorze znajduje się dwanaście następujących pieśni: Sygnal na trąbkę, Przy odgłosie bębnow, Białe orle, Polskie zapusty, Obóz moskiewski pod Kownem, Krakusy, Pieśń ułanów po zwycięstwie pod Wawrem, Matczewicz w Trokach, Stary ułan pod Brodnica, Śpiew z mogiły, Emir Tadz Ul-Fehr, Hetman złotobrody. Na to wydanie uczynione za przyzwoleniem autora pieśń ogłosił p. Korytyński przedpłatę.

Nakładem Karola Wilda wyszła chromolitografowana pieśń kolorami mapa dawnej Polski Jana Topolnickiego. Są na niej oznaczone, oprócz granic z sąsiednimi państwami, granice Polski z dawniejszych epok dziejowych, oprócz tego oznaczone są na niej dawne drogi handlowe i szlaki tatarskie. Ułożona z najlepszych źródeł według Zanoniego, Lelewela i Wrotnowskiego, jest ona najlepszą z dotychczasowych podręcznych map Polski; wielkie bowiem mapy jak Chrzanowskiego, Wrotnowskiego częścią dla wielkiego rozmiaru, częścią dla wysokiej ceny do podręcznego powszechnego użytku służyć nie mogą.

Poznań. Ostatni zeszyt *Przeglądu Poznańskiego*, zawiera następujące artykuły: Litwa i Żmudź — Słów kilka o mitologii litew-

skiej — Rzut oka na literaturę litewską — O stowarzyszeniu Płanigalskim Kontubernia zwane — Sylwester Walnowicz.

Błogosławiona Jolenta, księżna i patronka Wielkopolski.

Listy z Inflant polskich.

W wiadomościach bieżących, ocenione są dwie publikacje: *Kalendarz dla rodzin katolickich* z r. 1864 (krakowski) i *Pielgrzymka do Ziemi świętej*, odbyta w r. 1863 przez Feliksa Bornia, spisaną przez Walerego Wielogłowskiego.

W zeszycie tym na szczególniejszą uwagę zasługują listy z polskich Inflant opisujące w sposób prosty i rzetelny cały tok nieszczęśliwej, przez jakie prowincja ta przeszła w roku upłynionym. Jest to obraz przedstawiający wycieńczenie najszlachetniejszego i najczystszej duszy człowieka, obraz człowieka co do okropności drugiego szukać w historii świata. Siła rozbestwionej ciemności użyta za narzędzie dokonana zniszczenia, i horda półpoganów Litwosów i gorszych od nich rozkołobów zwałujących się waligami i potargawczy wezły utrzymania społeczeństwa, została się bez naturalnych swoich opiekunów, od których mogła się czegoś więcej w dniach swobody spodziewać, niż od drańskich rzeszy czynowników.

